

쇄골골절의 수술적 치료에 대한 고찰

이화여자대학교 의과대학 정형외과학교실
왕 진 만

=Abstract=

Operative Treatment of Clavicle Fracture

Jin Man Wang

Department of Orthopaedic Surgery, College of Medicine, Ewha Womans University

Clinical studies have indicated that the non-operative treatment is the best method for clavicle fracture and the operative treatment may contribute to the development of non-union. But some clavicle fractures may be difficult to treat only by non-operative method.

From March, 1980 to May, 1989, 42 patients with clavicle fractures were treated by open reduction and internal fixation with threaded steinmann pin and plate & screws at Department of Orthopaedic Surgery of Ewha Womans University Hospital.

The results were as follows :

- 1) The average duration of union of fracture was 6.7 weeks.
- 2) By open reduction & internal fixation, gross deformity such as large bone hypertrophy, joint stiffness and shortening was minimized.
- 3) The plate & screws fixation is more satisfactory result than threaded steinmann pin fixation.

KEY WORDS : Clavicle fracture · Open reduction · Internal fixation · Steinmann pin · Plate.

서 론

쇄골골절은 비교적 흔한 골절이며 일반적으로 도수 정복과 식고봉대고정등의 보존적 요법으로 높은 유합율을 나타내며 불유합등의 합병증은 적으나 견관절의 기능장애가 발생할 수 있다고 한다.

Neer⁶⁾에 의하면 수술적 치료는 골절의 불유합이 보존적 요법보다 더 많이 발생하고 감염의 위험성 및 반흔형성등의 합병증이 발생할 수 있다고 하였다.

Nicoll⁸⁾은 관절적 정복 및 내고정으로 치료하여 견고한 내고정으로 조기에 정상관절운동을 얻을 수 있어 견관절의 기능을 조기회복시킬 수 있다고 하였다. 수

술적 치료를 받은 42례에 대하여 임상적 연구분석하여 문헌고찰과 함께 보고한다.

증례분석

- 1) 연령 및 성별분포
총 42례중 남자가 34례(81%) 가장 많고 연령별로는 21~30세 사이가 12례(29%)로 가장 많았다(Table 1).
- 2) 손상원인
교통사고가 오토바이사고를 포함하여 37례(88%)로 가장 많았고 특히 오토바이 사고가 15례(36%)로 손상원인의 우위를 점하였다(Table 2).

Table 1. Age & sex distribution

Age/Sex	Male	Female	Total(%)
Below 20	2		2(5)
21 - 30	10	2	12(29)
31 - 40	8	1	9(21)
41 - 50	8	2	10(24)
51 - 60	5	1	6(14)
above 60	1	2	3(7)
Total	34	8	42(100)

Table 2. Cause of Injury

Cause	Cases(%)
Traffic accident	22(52)
Autobicycle	15(36)
Falling down	5(12)
Others	
Total	42(100)

Table 3. Site of fracture

Proximal	Cases(%)
Proximal 1/3	5(12)
Middle 1/3	28(67)
Distal 1/3	9(21)
Total	42(100)

3) 골절부위

중 1/3 골절이 28례(67%)로 가장 많았고 그다음이 하 1/3(21%)이었다(Table 3)

4) 동반손상

42례 중 뇌손상이 10례로 가장 많았고 그다음이 늑골골절 8례, 전완골 골절 3례등의 순위였다(Table 4).

5) 골절의 형태 및 분쇄정도

대부분에서 원위골편의 후하방 전위를 볼 수 있었으며 26례(62%)에서 분쇄골절이었고 사선골절이 11례(26%)였다.

분쇄정도는 골편수에 따라서 경도, 중증도, 중증으로 나누었는데 12례(46%)에서 경도, 중증도 및 중증의 분쇄는 각각 8례(31%), 6례(14%)로 나타났다(Table 5, 6).

6) 환자의 선택

관절적정복 및 내고정의 적응증으로는 전위의 정도

Table 4. Associated injury

	Cases
Rib fx.	8
Brain injury	10
Forearm bone fx.	3
Tibia fx	2
Multiple laceration	1
Others	2
Total	26

Table 5. Degree of comminution

Degree	Cases(%)
Mild	12(46)
Moderate	8(31)
Severe	6(23)
Total	26(100)

Table 6. Type of fracture

Type	Cases(%)
Comminuted	26(62)
Oblique	11(26)
Vertical	3(7)
Segmented	2(5)
Total	42(100)

Table 7. Operative method

Method	Cases(%)
Threaded pin	24(57)
Plate	
.Semitubular	10(24)
.Reconstruction plate	5(12)
Wiring	3(7)
Total	42(100)

가 심하거나, 보존적 요법후에 생긴 임상적 불유합, 원위 1/3 골절, 타부위에 동반손상이 있어 효과적인 고정이 어려운 경우 및 상체운동을 요하는 육체노동 자동에서 수술을 선택하였다.

7) 수술종류 및 방법

초기에는 smooth pin을 사용하기도 하였으나, 내고정물의 이동으로 고정효과를 얻을 수 없어 Threaded



Fig. 1. The mid 1/3 fracture displaced widely and treated by threaded pin with good reduction.



Fig. 2. The mid 1/3 fracture of clavicle with displaced widely.

The Semitubular plate was used for internal fixation and the good reduction with bony union.

pin을 사용한 경우가 24례(57%)였으며, 그 후에는 금속판과 나사못을 사용하였다(Table 7, Fig. 1, 2).

수상후 2주이상이 경과된 경우는 대부분 자가골 이식술을 시행하였다. 수술후 처치에서 threaded pin을 사용한 경우에는, arm sling 을 작용하여 견관절의 경미한 능동적 운동을 허용하였으며, 분쇄가 심하고 견고한 내고정을 요하는 예에서는 Velpeau bandage를 2~4주간 착용시켰다. 금속판과 나사못을 사용한 예에서는 대부분 arm sling 만을 착용시켰다. 술후 2주 간격으로 X-선을 촬영하여 정복 소실 유무와 유합과정을 관찰하였다.

8) 치료 결과

치료결과는 견관절의 통증, 외형상변형, 견관절의 운동장애, 일상생활의 불편정도 및 환자의 주관적소

견등을 평가하여 상기요인 및 증상이 전혀 없는 경우를 최우수(Excellent), 한가지 증상만 있는 경우를 우수(Good), 두가지 증상이 나타난 경우를 양호(Fair), 세가지 이상의 증상이 나타난 경우를 불량(Poor)으로 구분 하였다. 총42례중 최우수가 19례(45%), 양호가 12례(29%)로 74%에서 좋은 결과를 보였다(Table 8, 9).

Table 8. Factors for evaluation of result

Pain
Deformity
Limitation of motion
Subjective symptoms
Disturbance

Table 9. Result

Result	Cases(%)
Excellent	19(45)
Good	12(29)
Foor	8(19)
Poor	3(7)
Total	42(100)

고 찰

쇄골골절은 대부분 보존적 치료법으로 치료하는 것이 원칙으로 되어있고 관절적 정복술은 극히 제한된 경우에 선택적으로 시행되는 것이라고 생각되었다.

Rowe⁹⁾는 보존적치료를 시행한 경우 불유합이 0.8%에 비하여 수술적 치료를 한 경우는 3.7%의 높은 불유합율을 보고하였다. 그러나 Soeur¹⁰⁾는 관절적 정복술로 치료한 경우가 보존적 요법보다 불유합율도 적고 견관절 운동제한이 훨씬 적다고 보고하였다. 불유합을 일으키는 인자에서 Manske와 Szabo⁴⁾는 일차적 관절적정복, 손상의 정도, 부적절한 고정, 그리고 불충분한 고정기간을 들고 있다.

쇄골의 해부학적 구조로 Rowe⁹⁾는 원위부가 얇고 편평하며 근위부로 갈수록 두터워져 삼각형을 이루면서 쇄골하부의 주요혈관 및 신경을 보호한다고 하였다. 또한 쇄골의 근위부와 원위부는 흉부와 견갑부의 근육 및 인대조직이 연결되어 흉곽과 상지를 지지하는 역할을 하며 이중 근육의 부착이 비교적 적은 중 1/3에서 대부분의 골절이 발생한다고 하였고, Moseley⁵⁾도 중1/3에서 가장 많이 발생한다고 하였으며 강등¹⁾의 보고와 일치하였다. 저자의 경우도 중1/3 골절이 28례(67%)로 가장 많았다.

쇄골골절시 관절적 정복의 적응증에 대하여 Crenshaw²⁾는 부전유합, 신경 및 혈관압박 증세가 있는 경우, 오구쇄골간 인대파열을 동반한 쇄골원위부 골절, 다른 쇄골간 인대파열을 동반한 쇄골원위부 골절 및 기타 원위 및 근위골편사이에 연부조직이 끼어 있는 경우라고 하였고, Zenni¹¹⁾ 등은 발작성 관찰, 파킨슨씨 병, 다른 골절로 인한 보존적 요법이 불가능한 경우, 그리고 타 신경근육 질환이 동반된 경우등이라고 하였다.

Connolly³⁾는 보존적 치료시에 골편의 전위로 인해 늦게는 20년후에도 신경 및 혈관조직에 압박을 가져올

수 있으며 심한 후방 전위는 흉곽 출구 증후군을 일으킨다고 하였다.

관절적 정복술에서 Nevisor⁷⁾와 Zenni¹¹⁾는 골수강내 골수정을 이용하여 불유합없이 치유되었다고 보고하였다. 그러나 smooth pin은 근위부로 이동이 되어 고정효과가 적으며 따라서 Threaded pin 또는 Knowles pin을 사용하였다.

저자의 경우도 초기에는 smooth pin을 사용하였으며, 그다음 Threaded pin을 사용하였으나 양자 공히 pin의 이동으로 술후 처치에 지장을 초래하는 경우가 많았다.

Moseley⁵⁾는 쇄골의 해부학적 특성에서 골수강의 크기가 불규칙하고 구부러져 있어서 회전운동으로 인하여 고정이 용이하지 않다고 하였으며 Manske 및 Szabo⁴⁾는 금속판(Semitubular plate or reconstruction plate)으로 쇄골의 형태에 맞게 고정을 함으로써 튼튼한 내고정을 할 수 있고 따라서 술후 조기 견관절 운동을 할 수 있는 우수한 방법이라고 주장하였다.

저자의 경험에서도 금속판이 쇄골의 형태에 맞게 굴곡이 가능하고 튼튼한 내고정으로 술후 조기견관절 운동을 할 수 있으며 골수강내고정보다 치료 결과가 양호하다고 생각되며 Manske Szabo⁴⁾의 경험과 일치하였다.

결 론

이화대학병원 정형외과에서 1980년 3월부터 1987년 5월까지 쇄골골절 42례에 대하여 관절적 정복 및 골수강내고정과 금속판 및 나사못을 사용하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

- 1) 평균 술후 유합기간은 6, 7주 이었다.
- 2) 관절적 정복으로 해부학적 정복이 우수하며, 견관절 운동을 조기에 실시할 수 있어 기능장애가 적었다.
- 3) 금속판 고정술이 Threaded pin 또는 smooth pin보다 결과가 우수하였다.

References

- 1) 강군순 · 안재인 · 오학윤 · 강영수 · 이승진 : 쇄골골절에 대한 임상적 연구. 대한정형외과학회지 1984 ; 19(2) : 367-372
- 2) Crenshaw AH : *Campbell's Operative Orthopaedics*.

- 7th Ed. pp2053-2071 and pp2092-2093, C. V. Mosby Co., 1987.*
- 3) Connolly JF : *The management of fracture and dislocation, 3rd Ed. 1981 ; 524-544, Philadelphia, W.B. Saunders Co.*
 - 4) Manske DJ and Saabo RM : *The Operative Treatment of Mid-Shaft Clavicular non union. J Bone and Joint Surg 1985 ; 67-A : 1367-1371*
 - 5) Moseley HF : *The Clavicle : Its Anatomy and Function. Clin Orthop 1968 ; 58 : 17-27*
 - 6) Neer CS : *Non union of the clavicle. JAMA 1960 ; 172 : 1006*
 - 7) Neviaser RJ et al : *A simple technique for internal fixation of the clavicle. Clin Orthop 1975 ; 109 : 103*
 - 8) Nicoll EA : *Annotstion. Miners and Mannequins. J Bone and Joent Surg 1954 ; 36-A : 171*
 - 9) Rowe CR : *An atlas of anatomy and treatment of mid-clavicular fractures. Clin Orthop 1968 ; 58 : 29*
 - 10) Soeur R : *Fractures of the limbs. Brussels 1981 ; 127-143*
 - 11) Zenni EJ Kreig JK Rosen MJ : *Open reduction and internal fixation of clavicular fractures. J Bone and Joint Surg 1981 ; 63-A : 147*